

Učenje na temelju slučajeva

Općenito

Učenje na temelju slučajeva (case-based learning) ili *pristup vođenog istraživanja*¹⁾ (guided inquiry approach) je **konstruktivistička** metoda nastavnog sadržaja, primijenjena na pravnim fakultetima još u 19. stoljeću, a koja predlaže učenje putem **upoznavanja** učenika sa situacijom s kojom bi se mogao susresti u stvarnosti, **raspravljanjem** o njoj i izvođenjem **zaključaka** iz nje.

Što je učenje na temelju slučajeva?

Učenje na temelju slučajeva upoznaje učenike, koji obično rade u grupama, s **hipotetskom situacijom (slučajem)** s kojom bi se mogli susresti u stvarnosti. Potiče ih se da ju **razmotre i rasprave**. Ovaj je pristup usmjeren na učenika, a učiteljeva je zadaća vođenje rasprave, ukazivanje na relevantne aspekte problema i na taj način olakšavanje učenja. Ovah pristup se često upotrebljava za razvijanje vještina donošenja odluka i stoga se često naziva *zaključivanje na temelju slučajeva* (case-based reasoning).

Učenje na temelju slučajeva može se koristiti u svakom razredu i predstavlja način povezivanja teorije s praksom. Ono potiče učenike da vide različite posljedice svojih odluka, kao i različita gledišta koja nude drugi.

Jednostavna pravila koja se trebaju slijediti prilikom osmišljavanja slučaja za učenike nalažu da priča (slučaj) treba biti ²⁾:

- fokusiran na **zanimljiv problem**,
- ne stariji od pet godina,
- izazvati **empatiju s glavnim likovima** i uključivati citate,
- **relevantan** čitatelju te imati pedagošku vrijednost,
- **izazivati konflikt** i poticati donošenje odluka,
- kratak i **omogućavati generalizacije**.

Naputci za vođenje rasprave:

- Prije upoznavanja sa slučajem, dati učenicima materijale ili članke relevantne za dani slučaj.
- Podijeliti učenike u manje grupe (od 3 do 6 ljudi).
- Izložiti pažljivo osmišljen slučaj koji od sudionika zahtijeva generiranje konkretnog ishoda, poput donošenja prosudbe ili odluke.
- Olakšavati, strukturirati i voditi daljnju raspravu u grupama, korištenjem pažljivo smišljenih (napisanih) pitanja koja zahtijevaju elaborirane odgovore.
- Pitanja koja se tiču konačne odluke ostaviti za kraj rasprave.
- Kad je to moguće, podržavati postizanje dogovorne grupne odluke ili primjedbe, ali i omogućiti grupama rad bez uplitanja.
- Usporediti rezultate različitih grupa i pomoći im da uvide njihove implikacije.

Važno je uočiti da slučajevi nemaju nužno samo jedno točno rješenje. S obzirom na oblik, oni mogu biti **završeni slučajevi** (temeljeni na činjenicama korištenim za analizu ili prijedlog alternativnih

rješenja), **nedovršeni, otvoreni slučajevi** (kod kojih tek treba donijeti odluku o ishodu), te izmišljeni ili stvarni.

Koje je praktično značenje učenja na temelju slučajeva?

Slijedi jedan primjer učenja putem iskustva, preuzet iz rada Srinivasana i sur.³⁾

| Nastavni element | Aktivnosti učenja na temelju slučajeva |
|--|---|
| Izlaganje problema | 15-godišnji dječak s astmom dolazi sa svojim ocem u ambulantu. Otac želi testirati sina na droge zbog promjene njegovog ponašanja tijekom posljednjih nekoliko mjeseci. Otac želi savršenog sina (poput svog drugog sina) i ne razumije zašto se njegov sin povlači u sebe i postiže slab uspjeh u školi. Sin je u početku mrzovoljan, ogorčen i rijetko održava kontakt očima. Otac je ljut i smatra da dobiva loš tretman jer ima HMO zdravstveno osiguranje. |
| Stvarna dilema | Stvarna dilema odnosi se na uspostavljanje odnosa povjerenja sa sinom. Preciznije, potrebno je razumjeti razloge promjene sinovog ponašanja i osigurati da nastavi dolaziti u budućnosti. Tijekom susreta, učenici moraju uvjeriti oca da napusti prostoriju kako bi uspostavili otvorenu komunikaciju sa sinom. Sin je prilično uzrujan jer ne može sudjelovati u sportskim aktivnostima zbog gubitka daha radi nekontrolirane astme. Zbog toga su se njegovi prijatelji promijenili i osjeća se izolirano u školi. Kada je učenik razgovarao u povjerenju, sin otkriva da je u prošlosti probao droge, ali da nije redoviti korisnik. Njegov otac je dominantan i osuđujuć. Sin ne želi da se ocu kaže za njegovu povremenu upotrebu droga. "Ovo je samo između nas, zar ne?" |
| Trajanje | Tri sata po susretu. Pacijent dolazi oko 30 minuta nakon početka susreta. |
| Trening nastavnika | 50 minuta prije svake radionice, a dodatno tjedan dana prije radionice dobivaju upute za nastavnike. |
| Priprema učenika za sat | Svaki učenik čita jedan do dva osnovna članka o danoj temi. Tri do pet studenata čita specijalizirane članke o povezanim temama, koje će prezentirati grupi u za to predviđeno vrijeme. |
| Inicijalno pitanje za otvaranje rasprave | "Zašto je pacijent ovdje?" |
| Način sudjelovanja učenika | Mogu prekidati, postavljati pitanja, predlagati odgovore/pristupe dilemama koje se pojave tijekom radionice. Odgovaraju na pitanja predavača i slijede njegove upute. |
| Pristup nastavnika pogrešnim spoznajama i pretpostavkama učenika | Nasatvnik može: Preusmjeriti i istražiti netočne tvrdnje: "Zašto mislite da je to istina? Možete li navesti neke primjere? Što misle ostali?" Pružiti ispravke informacija: "Zapravo, drugi način kontroliranja astme u adolescenciji uključuje..." ili "Kada pitate pacijenta osjetljiva pitanja, morate mu dati vremena da odgovori. Nemojte ga prekidati." Raspraviti alternativne metode: "Zašto mislite da pacijentu ne bi bilo ugodno raspravljati s vama o osjetljivim problemima? Što biste mogli drugačije učiniti?" |
| Pristup nastavnika kliničkim digresijama koje vode u "slijepu ulicu" | Pitati učenike o alternativama: "Zašto mislite da je to važno za slučaj? Što još mislite da bi moglo biti važno? Što ostali misle?" |
| Korištenje dodatnih materijala tijekom radionice | Nema. |

| Nastavni element | Aktivnosti učenja na temelju slučajeva |
|-----------------------------|--|
| Dodatni rad nakon radionice | Nije potreban. Članci koje su odabrani učenici pročitali prije radionice dostupni su svim učenicima nakon nje. Ako grupa to zatraži, neodgovoreni ili nerazriješeni problemi bit će istraženi i kasnije predstavljeni grupi. |
| Kontinuitet slučaja | Isti slučaj može trajati nekoliko radionica, ali će biti raspoređen kroz vrijeme. Na primjer, kod slučaja br. 4 tijekom prve radionice, predstavljena je pacijentica s nedavno dijagnosticiranim rakom dojke i učenici joj moraju priopćiti loše vijesti. Tijekom druge radionice istog slučaja, nekoliko mjeseci kasnije, studenti će morati pribaviti pacijentičin obaviješteni pristanak za sudjelovanje u kliničkom istraživanju. U trećoj radionici, učenici će morati raspraviti želju pacijentice da ne bude oživljavana i obavijestiti ju da se bolest vratila. U četvrtoj radionici, učenici će se morati suočiti s ljutitim partnerom, nakon što bolnica nije uspjela ispoštivati pacijentičinu želju da ne bude intubirana, kao što je navedeno uz trajnu punomoć odvjetnika. |

Primjeri slučajeva za sva znanstvena područja mogu se naći na web stranici [Nacionalni centar za podučavanje putem slučajeva u znanosti](#) (National center for case study teaching in science).

Kritike

Budući da je učenje putem iskustva pristup koji pretežito uključuje vođenje tijekom učenja, u kojem stručnjaci iz pojedinih područja pružaju studentima točne odgovore i ispravljaju njihove netočne pretpostavke, zagovornici metode učenja otkrivanjem (**discovery learning**) smatraju da na taj način stručnjaci više drže predavanje, umjesto da olakšavaju učenje te da pružanjem odgovora smanjuju znatiželju učenika.⁴⁾

S druge strane, zagovornici pristupa navođenja uputama, smatraju da učenje putem iskustva ipak ne upotrebljava uspješne metode učenja, poput riješenih primjera, te smatraju da vrijeme potrošeno na osobnu pripremu i raspravu u razredu ne rezultira uspješnijim učenjem za razliku od istog tog vremena provedenog poučavajući uz pomoć navođenja uputama nadopunjenim aktualnim spoznajama o čovjekovoj kognitivnoj strukturi.

Ključne riječi

- **Učenje na temelju slučajeva, CBL, vođeno istraživanje**

Literatura

Herreid, C. F. What makes a good case?. Start with a story: the case study method of teaching college science: 45. 2006.

Srinivasan, Malathi, Michael Wilkes, Frazier Stevenson, Thuan Nguyen, and Stuart Slavin. Comparing problem-based learning with case-based learning: effects of a major curricular shift at two institutions. Academic Medicine: Journal of the Association of American Medical Colleges 82, no. 1: 74-82. January 2007.

Centre for Teaching and Learning: What Is Inquiry-Based Learning? Queen's University. Retrieved June

6, 2011.

Pročitaj više

[Herreid, C. F. Cooking with Betty Crocker. JCST 29, no. 3, 1999.](#)

[Internet resources for case based learning.](#)

[Crosling, G. and Webb, G. Supporting Student Learning: Case Studies, Experience and Practice from Higher Education. London: Kogan Page. 2002.](#)

[Jarz, E. M., Kainz, G. A., & Walpoth, G. Multimedia-based case studies in education: Design, development, and evaluation of multimedia-based case studies. Journal of Educational Multimedia and Hypermedia, 6 \(1\), 23-46. 1997.](#)

[Wassermann, S. Introduction to Case Method Teaching: A Guide to the Galaxy. New York: Teachers College Press, Columbia University. 1994.](#)

[Merseth, K. K. The early history of case-based instruction: Insights for teacher education today. Journal of Teacher Education, 42\(4\), 2433-2439. 1991.](#)

[Case-based learning - EduTech Wiki.](#)

[Kolodneer, J. L. Improving human decision making through case-based decision aiding. AI Magazine, 12\(2\), 52. 1991.](#)

[Jonassen, D. H. i Hernandez-Serrano, J. Case-based reasoning and instructional design: Using stories to support problem solving. Educational Technology Research and Development, 50\(2\), 65-77. 2002.](#)

1) 4)

[Srinivasan, Malathi, Michael Wilkes, Frazier Stevenson, Thuan Nguyen, and Stuart Slavin. Comparing problem-based learning with case-based learning: effects of a major curricular shift at two institutions. Academic Medicine: Journal of the Association of American Medical Colleges 82, no. 1: 74-82. January 2007.](#)

2)

[Herreid, C. F. What makes a good case?. Start with a story: the case study method of teaching college science: 45. 2006.](#)

3)

Example borrowed from: [Srinivasan, Malathi, Michael Wilkes, Frazier Stevenson, Thuan Nguyen, and Stuart Slavin. Comparing problem-based learning with case-based learning: effects of a major curricular shift at two institutions. Academic Medicine: Journal of the Association of American Medical Colleges 82, no. 1: 74-82. January 2007. For comparison see: Problem-based learning.](#)

From: <https://learning-theories.org/> - **Learning Theories**

Permanent link: https://learning-theories.org/doku.php?id=hr:instructional_design:case-based_learning&rev=1390162254

Last update: **2023/06/19 15:49**

