

# Načela i efekti

Ova stranica sadrži neka načela i efekte/pomagala koja olakšavaju učenje, a istraživana su u okvirima teorije kognitivnog opterećenja (cognitive load theory) i kognitivne teorije multimedijiskog učenja(cognitive theory of multimedia learning).

Načela	Opis
<b>Načelo modaliteta</b>	Učenje će se olakšati ako je <b>tekstualna informacija</b> , umjesto vizualno, <b>prikazana u auditivnom obliku</b> , te kada je popraćena ostalim vizualnim informacijama kao što je graf, dijagram ili animacija. <sup>1)</sup>
<b>Načelo suvišnosti</b>	Kapacitet oba informacijskih kanala kod čovjeka može biti nepotrebno preopterećen suvišnim informacijama ako su prezentirane kroz oba kanala, što negativno utječe na proces učenja. <sup>2)</sup>
<b>Efekt podijeljene pažnje</b>	"Kada je svaki izvor informacija neophodan za razumijevanje prezentiranog sadržaja, učenje pospješuje ako su višestruki izvori informacija u vremenu i prostoru prezentirani integrirano, a ne zasebno." <sup>3)</sup> Učinak podijeljene pažnje ovdje može biti interpretiran kao <i>prostoran ili vremenski</i> , iz čega proizlazi efekt prostornog i vremenskog kontigviteta (spatial and temporal contiguity effect).
<b>Načelo prostornog kontigviteta</b>	Procesiranje informacija je olakšano kada su dva povezana vizualna <b>izvora informacija jedan drugome bliža</b> . Primjerice, tekst koji je smješten u blizini mesta na koje se odnosi unutar dijagrama rezultira uspješnijim učenjem od onoga smještenog ispod dijagrama.
<b>Načelo vremenskog kontigviteta</b>	<b>Istovremena prezentacija</b> povezanih informacija trebala bi biti najsličnija načinu na koji funkcioniра ljudski um, te je kao i prikazivanje povezanih višemodalnih informacija u jako kratkim vremenskim razmacima, pružila dobre eksperimentalne nalaze
<b>Načelo koherentnosti</b>	(Tzv. efekt privlačnih detalja, engl. seductive details effect) <b>Suvišan materijal</b> koji može biti zanimljiv i motivirajući, ali je irrelevantan, <b>troši resurse za učenje</b> .
<b>Princip individualnih razlika (Individual differences principle)</b>	Naglašava utjecaj ranije stečenog znanja ( <b>prior knowledge</b> ) i kognitivnog kapaciteta ( <b>cognitive capacity</b> ) na rezultate učenja. Učinci izgleda/dizajna materijala za učenje ( <b>design effects</b> ) su snažniji kod učenika s malo ranije stečenog znanja i kod "vizualnih tipova", koji imaju veći kognitivni kapacitet za mentalno integriranje verbalnih i vizualnih informacija.
Efekti	Opis
<b>Efekt signalizacije (Signaling effect)</b>	(Signalizacija ili usmjeravanje) ( <b>Signaling or cuing</b> ) predstavlja povećanje ishoda učenja zbog usmjeravanja pažnje na relevantne informacije. Signali su zasnovani na prirodnim usmjerivačima pažnje ( <b>natural attention attractors</b> ) poput pokreta ili kontrasta. U multimediji ovo također može biti postignuto podcrtavanjem, strelicama ili markiranjem bojama ( <b>color-coding</b> ). <sup>4)</sup>
<b>Efekt raščlanjivanja (Segmenting effect)</b>	Učenje bi trebalo biti učinkovitije ako su kontinuirana animacija ili pripovijedanje raščlanjeni na manje dijelove. <sup>5)</sup>
<b>Učenje putem primjera (Worked examples effect)</b>	Smanjenje kognitivnog opterećenja "... <b>demonstracijom</b> kako korak po korak izvršiti zadatak ili riješiti problem." <sup>6)</sup>

Efekti	Opis
<b>Efekt stručnosti (Expertise reversal effect)</b>	"Tehnike davanja uputa ( <b>Instructional techniques</b> ) koje su vrlo učinkovite sa neiskusnim učenicima mogu izgubiti svoju učinkovitost, pa čak i imati negativni učinak kada se koriste kod iskusnijih učenika." <sup>7)</sup>
<b>Poticanje na tumačenje (Explanation prompts)</b>	Poticanje učenika da samostalno objašnjavaju pojedine korake primjera ili postupka koje uče ima pozitivan utjecaj na konceptualno znanje. <sup>8)</sup>
<b>Efekt kolektivnog radnog pamćenja (Collective Working-Memory Effect)</b>	Kod učenja manje složenog materijala, individualno učenje je djelotvornije i učinkovitije od kolektivnog (suradničkog) ( <b>collaborative</b> ). Tako je kolektivno učenje složenog materijala učinkovitije, jer omogućuje dijeljenje opterećenja radnog pamćenja među sudionicima. <sup>9)</sup>
<b>Aktivacija shema (Schema activation)</b>	"Aktivacija i uporaba prethodno stečenog znanja." <sup>10)</sup>
<b>Učenikov stupanj kontrole (Learner control)</b>	"Previše kontrole uzrokuje kognitivno preopterećenje. Čak i stručnjaci mogu iskusiti poteškoće pri odabiru, sljedovanju i nošenjem s velikim brojem informacija." <sup>11)</sup>

<sup>1)</sup>

Ginns, Paul. Meta-analysis of the modality effect. Learning and Instruction 15, no. 4: 313-331. Kolovoz, 2005.

<sup>2)</sup>

Primjer: Schmidt-Weigand, Florian, and Katharina Scheiter. The role of spatial descriptions in learning from multimedia. Computers in Human Behavior 27, no. 1: 22-28. Siječanj, 2011.

<sup>3)</sup>

Florax, Mareike, and Rolf Ploetzner. What contributes to the split-attention effect? The role of text segmentation, picture labelling, and spatial proximity. Learning and Instruction 20, no. 3: 216-224. Lipanj, 2010.

<sup>4)</sup> <sup>5)</sup>

Visser, R. D. Exploring different instructional designs of a screen-captured video lesson: A mixed methods study of transfer of learning. PhD thesis. Clemson University. 2009.

<sup>6)</sup>

Clark, Ruth Colvin, Frank Nguyen, and John Sweller. Efficiency in learning: evidence-based guidelines to manage cognitive load. John Wiley and Sons, 2006.

<sup>7)</sup>

Kalyuga, Slava, Paul Ayres, Paul Chandler, and John Sweller. The Expertise Reversal Effect. Educational Psychologist 38: 23-31. Ožujak, 2003.

<sup>8)</sup>

Berthold, Kirsten, Heidi Röder, Daniel Knörzer, Wolfgang Kessler, and Alexander Renkl. The double-edged effects of explanation prompts. Computers in Human Behavior 27, no. 1: 69-75. Siječanj, 2011.

<sup>9)</sup>

Kirschner, Femke, Fred Paas, and Paul A. Kirschner. Individual Versus Group Learning as a Function of Task Complexity: An Exploration into the Measurement of Group Cognitive Load. In Beyond Knowledge: The Legacy of Competence, edited by Jörg Zumbach, Neil Schwartz, Tina Seufert, and Liesbeth Kester, 21-28. Dordrecht: Springer Netherlands, 2008. citirano prema Kirschner, Femke, Fred Paas, and Paul A. Kirschner. Superiority of collaborative learning with complex tasks: A research note on an alternative affective explanation. Computers in Human Behavior 27, no. 1: 53-57. Siječanj, 2011.

<sup>10)</sup>

Kirschner, Paul A., Paul Ayres, and Paul Chandler. Contemporary cognitive load theory research: The good, the bad and the ugly. Computers in Human Behavior 27, no. 1: 99-105. Siječanj, 2011.

11)

Corbalan, Gemma, Liesbeth Kester, and Jeroen J.G. van Merriënboer. Learner-controlled selection of tasks with different surface and structural features: Effects on transfer and efficiency. *Computers in Human Behavior* 27: 76-81, Siječanj, 2011. citirano prema Kirschner, Paul A., Paul Ayres, and Paul Chandler. Contemporary cognitive load theory research: The good, the bad and the ugly. *Computers in Human Behavior* 27, no. 1: 99-105. Siječanj, 2011.

From:

<https://learning-theories.org/> - Learning Theories

Permanent link:

[https://learning-theories.org/doku.php?id=hr:research\\_results:principles\\_and\\_effects&rev=1389558866](https://learning-theories.org/doku.php?id=hr:research_results:principles_and_effects&rev=1389558866)

Last update: 2023/06/19 15:49

